

שאלות תרגול בסדר דין אזרחי על התקנות החדשות

1. יהודה הגיש לבית משפט השלום לפיצויים בשל הפרת חוזה. כתב התביעה נחלק ל-3 חלקים כנדרש בתקנות: החלק הראשון - כותרת, החלק השני - עיקר הטענות שהיקפו הכולל עומד על 5 עמודים, והחלק השלישי - הטיעון העובדתי שהיקפו הכולל עומד על 9 עמודים.

מה הדין?

- א. חלקו השני של כתב התביעה חורג ממגבלת היקף העמודים בכתבי טענות כפי שקבועה בתקנות.
- ב. חלקו השלישי של כתב התביעה חורג ממגבלת היקף העמודים בכתבי טענות כפי שקבועה בתקנות.
- ג. הן חלקו השני והן חלקו השלישי של כתב התביעה חורגים ממגבלת היקף העמודים בכתבי טענות כפי שקבועה בתקנות.
- ד. כתב התביעה אינו חורג ממגבלת היקף העמודים בכתבי טענות כפי שקבועה בתקנות.

2. מינה הגישה לבית המשפט המחוזי תביעה בגין נזקי רכוש בסך כולל של 3,000,000 ש"ח. בית המשפט מינה שמאי מטעמו אשר הגיש חוות דעת. מינה קיבלה לידיה את חוות הדעת, והיא מעוניינת לתקן את כתב התביעה לאור האמור בחוות הדעת, לרבות הגדלת סכום התביעה ל-3,600,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. מינה אינה רשאית לתקן את כתב התביעה, מאחר שלא מדובר בחוות דעת בעניין רפואי.
- ב. מינה רשאית לתקן את כתב התביעה רק ברשות בית המשפט. אם תינתן רשות, יוגש כתב תביעה מתוקן תוך 14 ימים.
- ג. מינה רשאית, תוך 14 ימים מיום שהומצאה לה חוות הדעת, לתקן את כתב התביעה ללא צורך ברשות בית המשפט.
- ד. מינה רשאית לתקן את כתב התביעה רק ברשות בית המשפט. אם תינתן רשות, יוגש כתב תביעה מתוקן תוך 30 ימים.

3. יוסי, תושב חדרה, מעוניין להגיש תביעה כנגד "חזן אירועים", שמקום עסקה בפתח-תקווה, בגין נזקים שנגרמו לו בחתונה שנערכה בהרצליה.

יוסי פונה אליך ושואל היכן יוכל להגיש את תביעתו הכספית?

- א. בבית משפט השלום ברמלה.
- ב. בבית משפט השלום בחדרה.
- ג. בבית משפט השלום בהרצליה.
- ד. בכל בית משפט שלום במחוז המרכז או במחוז תל אביב.

4. יצחק הגיש תביעה לאכיפת חוזה מכר מקרקעין נגד יפעת. יפעת הגישה כתב הגנה. שני הצדדים מיוצגים על ידי עורכי דין. יצחק לא התייצב לדיון מקדמי, ואילו יפעת התייצבה.
מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי למחוק את תביעתו של יצחק, ואף רשאי, מטעמים מיוחדים, לדחות את התביעה.
- ב. בית המשפט רשאי, בכל עת, לחייב את יצחק בהוצאות לטובת אוצר המדינה בלבד, ואף רשאי, מטעמים מיוחדים, למחוק את תביעתו של יצחק.
- ג. בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, למחוק את תובענתו של יצחק.
- ד. בית המשפט רשאי, בכל עת, לחייב את יצחק בהוצאות לטובת יפעת או לטובת אוצר המדינה, ואף רשאי, מטעמים מיוחדים, למחוק את תביעתו של יצחק.

5. אהרון הגיש תביעה אזרחית בסך 50,000 ש"ח בבית משפט השלום בתל אביב נגד עובדיה, בגין הנזק שנגרם למכונתו לאחר שעברה טיפול במוסך של עובדיה. עובדיה הגיש כתב הגנה. עובדיה אינו מיוצג על ידי עורך דין.
מה הדין לעניין קיומה של פגישת מהו"ת?

- א. בית המשפט יודיע לצדדים על מינוי מגשר מהו"ת ותתקיים פגישת מהו"ת לא יאוחר מ-30 ימים לאחר הגשת כתב ההגנה.
- ב. בית המשפט יודיע לצדדים על מינוי מגשר מהו"ת ותתקיים פגישת מהו"ת לא יאוחר מ-30 ימים ממועד המצאת ההודעה על מינוי מגשר המהו"ת.
- ג. בנסיבות העניין לא תתקיים פגישת מהו"ת, הואיל וסכום התביעה אינו עולה על 75,000 ש"ח.
- ד. בנסיבות העניין לא תתקיים פגישת מהו"ת, הואיל ועובדיה אינו מיוצג על ידי עורך דין.

6. איזה מבין המשפטים הבאים נכון לגבי כתב תשובה לכתב הגנה?

- א. התובע חייב להגיש כתב תשובה בתוך 60 ימים ממועד המצאת כתב ההגנה ואם לא יעשה כן יראו אותו כאילו הודה בעובדות שבכתב ההגנה.
- ב. התובע רשאי להגיש כתב תשובה בתוך 14 ימים ממועד המצאת כתב ההגנה. אם לא הגיש כתב תשובה, יראו אותו כמכחיש את כל הטענות שנטענו בכתב ההגנה, ובלבד שהתובע לא הודה בהן במפורש.
- ג. התובע רשאי להגיש כתב תשובה בתוך 30 ימים ממועד המצאת כתב ההגנה. אם לא הגיש כתב תשובה, רואים את העובדות המהותיות הנקובות בכתב ההגנה כמוכחות וכשנויות במחלוקת.
- ד. התובע חייב להגיש כתב תשובה בתוך 15 ימים ממועד המצאת כתב ההגנה ואם לא יעשה כן יראו אותו כאילו הודה בעובדות שבכתב ההגנה.

7. שמרית הגישה תביעת רשלנות נגד בית חולים במרכז הארץ על סך 2.7 מיליון ש"ח בבית המשפט המחוזי. בית החולים הגיש כתב הגנה, ושמרית הגישה כתב תשובה לכתב ההגנה במועד הקבוע בדין. לאחר שנקבע מועד לשיבת קדם משפט ראשונה, מעוניינת שמרית להגדיל את סכום התביעה ל-3 מיליון ש"ח, לאחר שהתברר לה כי סכום הנזק שנגרם לה הוא גבוה יותר, וכן מעוניינת להגיש בקשות נוספות.

מה הדין?

- א. שמרית רשאית להגיש בקשה לתיקון כתב תביעה לא יאוחר מ-45 ימים ממועד הגשת כתב התשובה; על שמרית להגיש רשימה שבה תציין את הבקשות שבהן היא מבקשת שבית המשפט ידון, וזאת לא יאוחר מ-14 ימים לפני המועד שנקבע לשיבת קדם המשפט הראשונה.
- ב. שמרית רשאית להגיש בקשה לתיקון כתב תביעה לא יאוחר מ-45 ימים ממועד הגשת כתב ההגנה. על שמרית להגיש רשימה שבה תציין את הבקשות שבהן היא מבקשת שבית המשפט ידון, וזאת לא יאוחר מ-14 ימים לפני המועד שנקבע לשיבת קדם המשפט הראשונה.
- ג. שמרית רשאית להגיש בקשה לתיקון כתב תביעה בכל שלב; על שמרית להגיש רשימה שבה תציין את הבקשות שבהן היא מבקשת שבית המשפט ידון, וזאת לא יאוחר מ-3 ימים לפני המועד שנקבע לשיבת קדם המשפט הראשונה.
- ד. שמרית רשאית להגיש בקשה לתיקון כתב תביעה בכל שלב; שמרית אינה נדרשת להגיש רשימת בקשות.

8. יואב הגיש תביעה כספית נגד רונית, בבית משפט השלום. לאחר הגשת כתב הגנה על ידי רונית החליפו הצדדים תצהירי גילוי מסמכים. מספר חודשים לאחר מכן, בישיבת הוכחות בבית המשפט, חקר בא כוחו של יואב את רונית בחקירה נגדית, ולפתע שלף מתיקו מסמך לא מוכר, באומרו כי מדובר במכתב של רונית אל יואב המוכיח את כל טענותיו של יואב. הינך משמש בא כוחה של רונית.

מה הדין?

- א. אתה רשאי לעתור למחיקת כתב התביעה מהטעם שהמסמך לא נכלל בתצהיר גילוי המסמכים. בית המשפט ימחק את התביעה, אלא אם מצא טעמים מיוחדים שלא לעשות כן. אם התביעה תימשך, יואב לא יוכל להגיש את המסמך כראיה מטעמו, אלא ברשות בית המשפט לאחר שנוכח לדעת כי היה ליואב הצדק סביר למחדלו.
- ב. אתה רשאי להתנגד להגשת המסמך מהטעם שלא נכלל בתצהיר גילוי מסמכים. יואב יוכל להגיש את המסמך כראיה מטעמו רק ברשות בית המשפט לאחר שנוכח לדעת כי היה ליואב הצדק סביר למחדלו.
- ג. אתה רשאי להתנגד להגשת המסמך מהטעם שלא נכלל בתצהיר גילוי מסמכים וכן לבקש לחייב את יואב באופן מיידי בהוצאות. בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, להתיר ליואב להגיש את המסמך כראיה מטעמו, אך אם התיר זאת, אין באפשרותו לחייב את יואב באופן מיידי בהוצאות, אלא רק בתום המשפט.
- ד. אתה רשאי לעתור לדחיית כתב התביעה מהטעם שהמסמך לא נכלל בתצהיר גילוי המסמכים. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה. אם התביעה תימשך, יואב לא יוכל להגיש את המסמך כראיה מטעמו, אלא ברשות בית המשפט לאחר שנוכח לדעת כי היה ליואב הצדק סביר למחדלו.

9. איזה מהמשפטים הבאים מתאר נכון את סדרי הדין בנוגע להגשת בקשה בכתב והדיון בה?

- א. בקשה בכתב לא תעלה בהיקפה על 5 עמודים. על המבקש לצרף תצהיר לשם אימות העובדות שביסוד הבקשה, בהיקף שלא יעלה על 4 עמודים. המשיב רשאי להשיב לבקשה בתוך 14 ימים מיום שהומצאה לו, והיקף התשובה לא יעלה על 5 עמודים. על המשיב לצרף תצהיר לשם אימות העובדות שביסוד התשובה, בהיקף שלא יעלה על 4 עמודים.
- ב. בקשה בכתב לא תעלה בהיקפה על 5 עמודים. אם בית המשפט החליט שהבקשה מצריכה תשובה, רשאי המשיב להשיב לבקשה בתוך 14 ימים מיום שהומצאה לו, והיקף התשובה לא יעלה על 4 עמודים. אין צורך לצרף תצהיר לבקשה או לתשובה.
- ג. בקשה בכתב לא תעלה בהיקפה על 4 עמודים. על המבקש לצרף תצהיר לשם אימות העובדות שביסוד הבקשה, בהיקף שלא יעלה על 3 עמודים. אם בית המשפט החליט שהבקשה מצריכה תשובה, רשאי המשיב להשיב לבקשה בתוך 14 ימים מיום שהומצאה לו, והיקף התשובה לא יעלה על היקף הבקשה בכתב כפי שהוגשה על ידי המבקש. על המשיב לצרף תצהיר לשם אימות העובדות שביסוד התשובה, בהיקף שלא יעלה על היקף התצהיר כפי שהוגש על ידי המבקש.
- ד. בקשה בכתב לא תעלה בהיקפה על 4 עמודים. על המבקש לצרף תצהיר לשם אימות העובדות שביסוד הבקשה, בהיקף שלא יעלה על 3 עמודים. אם בית המשפט החליט שהבקשה מצריכה תשובה, רשאי המשיב להשיב לבקשה בתוך 14 ימים מיום שהומצאה לו, והיקף התשובה לא יעלה על 4 עמודים. על המשיב לצרף תצהיר לשם אימות העובדות שביסוד התשובה, בהיקף שלא יעלה על 3 עמודים.

- 10.** בתביעה אזרחית שהגישה רבקה נגד לאה לבית המשפט המחוזי נקבעה ישיבת קדם משפט. סמוך לקראת ישיבת קדם המשפט הגישה רבקה בקשה לצו עיקול זמני על נכסים של לאה. שני הצדדים הגישו לקראת ישיבת קדם המשפט את רשימת העדים שבכוונתם להזמין לעדות. במהלך ישיבת קדם המשפט דן השופט חכמוני בבקשתה של רבקה ונתן סעד זמני כמבוקש. כמו כן, קבע השופט מיוזמתו, ומבלי שהתבקש לכך, כי חקירתו של אחד העדים מטעמה של לאה שצוין ברשימה מיותרת ואינה נדרשת.

מה הדין?

- א. השופט חכמוני רשאי היה לתת צו עיקול זמני כמבוקש וכן רשאי היה לקבוע מיוזמתו שחקירת העד מיותרת ואינה נדרשת.
- ב. השופט חכמוני לא היה רשאי היה לתת צו עיקול זמני שכן לא ניתן להגיש בקשה לסעד זמני עד מועד ישיבת קדם המשפט הראשונה, אך היה רשאי לקבוע מיוזמתו שחקירת העד מיותרת ואינה נדרשת.
- ג. השופט חכמוני רשאי היה לתת צו עיקול זמני כמבוקש, אך לא היה רשאי לקבוע מיוזמתו שחקירת העד מיותרת ואינה נדרשת, שכן קביעה כאמור יכול שתהיה רק בשלב דיון ההוכחות.
- ד. השופט חכמוני לא היה רשאי היה לתת צו עיקול זמני שכן לא ניתן להגיש בקשה לסעד זמני עד מועד ישיבת קדם המשפט הראשונה וכן לא היה רשאי לקבוע מיוזמתו שחקירת העד מיותרת ואינה נדרשת, שכן קביעה כאמור יכול שתהיה רק בשלב דיון ההוכחות.

11. רונית הגישה בבית משפט המחוזי תביעה אזרחית נגד רפאל. רפאל הגיש כתב הגנה וכן תביעה שכנגד והודעת צד שלישי נגד יניב. לאחר שהוגש אחרון כתבי ההגנה בתיק, נקבע מועד לקיומו של קדם המשפט. לקדם המשפט התייצבו עורכי דינם של הצדדים. רפאל עצמו לא התייצב ואילו רונית ורפאל נכחו באולם. בישיבת קדם המשפט הורה בית המשפט על מחיקת התביעה שכנגד שהגיש רפאל בשל היותה טרדנית וקנטרנית, וכן הורה כי הדיון בהודעת צד שלישי יתקיים לאחר מתן פסק הדין בתביעה העיקרית.

מה הדין?

- א. בהעדר הוראה אחרת, אין חובה על בעלי הדין להתייצב לקדם המשפט. בית המשפט רשאי היה להורות על מחיקת התביעה שכנגד וכן רשאי היה להורות כי הדיון בהודעת צד שלישי יתקיים לאחר מתן פסק הדין בתביעה העיקרית.
- ב. בהעדר הוראה אחרת, אין חובה על בעלי הדין להתייצב לקדם המשפט, אולם מכיוון שרפאל לא נכח באולם, בית המשפט לא היה רשאי להורות על מחיקת התביעה שכנגד מבלי לתת לו את האפשרות להשמיע את טענותיו. בית המשפט רשאי היה להורות כי הדיון בהודעת צד שלישי יתקיים לאחר מתן פסק הדין בתביעה העיקרית.
- ג. חובה על בעלי הדין להתייצב לקדם המשפט, אלא אם בית המשפט קבע אחרת. בית המשפט רשאי היה להורות על מחיקת התביעה שכנגד וכן רשאי היה להורות כי הדיון בהודעת צד שלישי יתקיים לאחר מתן פסק הדין בתביעה העיקרית.
- ד. חובה על בעלי הדין להתייצב לקדם המשפט, אלא אם בית המשפט קבע אחרת. בית המשפט רשאי היה להורות על מחיקת התביעה שכנגד אך לא היה רשאי היה להורות כי הדיון בהודעת צד שלישי יתקיים לאחר מתן פסק הדין בתביעה העיקרית.

12. אלון הגיש תביעה כנגד אלונה, בטענה שאלונה חייבת לו כספים בגין הלוואה שנתן לה. אלונה בכתב הגנתה הודתה כי קיבלה מאלון כספים אך טענה כי קיבלה כספים אלו במתנה ועל כן היא אינה חייבת לאלון דבר.

מה יהיה סדר הטיעון בתובענה?

- א. אלון יפתח בהבאת ראיותיו, ואחריו אלונה; אלון יסכם את טענותיו ואחריו אלונה, זולת אם בית המשפט קבע אחרת.
- ב. אלונה תפתח בהבאת ראיותיה, ואחריה אלון; אלונה תסכם את טענותיה ואחריה אלון, זולת אם בית המשפט קבע אחרת.
- ג. אלון יפתח בהבאת ראיותיו, ואחריו אלונה; בית המשפט יקבע את סדר סיכומי הטענות.
- ד. אלונה תפתח בהבאת ראיותיה, ואחריה אלון; בית המשפט יקבע את סדר סיכומי הטענות.

13. במסגרת תביעה אזרחית החל שלב שמיעת הראיות בתביעה. ביום שנקבע לישיבת ההוכחות הראשונה לא התייצב התובע.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי למחוק את התביעה או לדחותה אם מצא טעמים מיוחדים לדחייה.
- ב. אם לא ניתן טעם סביר לאי ההתייצבות, בית המשפט ימחק את התביעה או ידחה אותה אם מצא טעמים מיוחדים לדחייה; אם ניתן טעם סביר לאי ההתייצבות, בית המשפט יקבע דיון במועד נדחה שיתקיים בתוך ימים ספורים, זולת אם נסיבות העניין מחייבות אחרת.
- ג. בית המשפט ימחק את התביעה או ידחה אותה אם מצא טעמים מיוחדים לדחייה.
- ד. אם לא ניתן טעם סביר לאי ההתייצבות, בית המשפט רשאי למחוק את התביעה או לדחותה אם מצא טעמים מיוחדים לדחייה; אם ניתן טעם סביר לאי ההתייצבות, בית המשפט יקבע דיון במועד נדחה בהתאם ליומנו ועל פי שיקול דעתו.

14. במסגרת תביעה אזרחית המתנהלת בבית משפט השלום החליפו בעלי הדין ביניהם שאלונים.

מה הדין?

- א. השאלון של כל אחד מבעלי הדין יכלול עד 50 שאלות. בעלי הדין ישלימו את הליך המענה לשאלונים עד 60 ימים לפני המועד שנקבע לקדם המשפט הראשון.
- ב. השאלון של כל אחד מבעלי הדין יכלול עד 25 שאלות. בעלי הדין ישלימו את הליך המענה לשאלונים עד 60 ימים לפני המועד שנקבע לקדם המשפט הראשון.
- ג. השאלון של כל אחד מבעלי הדין יכלול עד 25 שאלות. בעלי הדין ישלימו את הליך המענה לשאלונים עד 30 ימים לפני המועד שנקבע לקדם המשפט הראשון.
- ד. השאלון של כל אחד מבעלי הדין יכלול עד 50 שאלות. בעלי הדין ישלימו את הליך המענה לשאלונים עד 30 ימים לפני המועד שנקבע לקדם המשפט הראשון.

15. זוהר הגישה תביעה נגד סמדר לבית המשפט המחוזי. שני הצדדים מיוצגים על ידי עורכי דין.

לאחר ישיבת קדם משפט מסכמת, נקבע מועד לדיון בתובענה. מספר ימים לפני מועד הדיון הגישה זוהר לבית המשפט פנייה לשינוי מועד הדיון. בנימוקי הפנייה צוין כי הצדדים מנהלים בימים אלו משא ומתן לסגירת התיק בפשרה וכי בא כוחה של סמדר מסכים לדחיית הדיון והסכמתו צורפה לפנייה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לדחות את הפנייה חרף נימוקה.
- ב. בית המשפט רשאי להיעתר לפנייה שכן הסכמת בא כוח הצד שכנגד מהווה, לכשעצמה, עילה מספקת לשינוי מועד הדיון.
- ג. בית המשפט רשאי להיעתר לפנייה שכן קיום משא ומתן בין הצדדים לפשרה מהווה, לכשעצמו, עילה מספקת לשינוי מועד הדיון.
- ד. בית המשפט חייב להיעתר לפנייה שכן הסכמת בא כוח הצד שכנגד וכן ניהול המשא ומתן בין הצדדים לסגירת התיק בפשרה מהווים, במצטבר, סיבה מוצדקת לשינוי מועד הדיון.

16. איזה מבין המשפטים הבאים נכון לגבי קיום קדם משפט בתובענה בדיון מהיר שסכומה אינו

עולה על 75,000 ש"ח?

- א. מועד ישיבת קדם המשפט יהיה לא יאוחר מ-90 ימים ממועד הגשת כתב ההגנה האחרון. ראוי שתתקיים ישיבה אחת בלבד של קדם משפט.
- ב. מועד ישיבת קדם המשפט יהיה לא יאוחר מ-90 ימים ממועד הגשת כתב ההגנה האחרון. ראוי שמספר ישיבות קדם המשפט לא יעלה על שתי ישיבות.
- ג. מועד ישיבת קדם המשפט יהיה לא יאוחר מ-60 ימים ממועד הגשת כתב ההגנה האחרון. בית המשפט רשאי לקיים ישיבת קדם משפט אחת בלבד.
- ד. לא תתקיים ישיבת קדם משפט.

17. ראובן השכיר לשמעון דירה תמורת תשלום חודשי של 3,000 ש"ח על פי חוזה בכתב שנחתם ביניהם. לאחר שלושה חודשים הפסיק שמעון לשלם את שכר הדירה החודשי. ראובן מעוניין לפנות את שמעון מהדירה בהליך של דיון מהיר ולתבוע את תשלומם של שלושת חודשי השכירות שעליהם שמעון לא שילם.

מה הדין?

- א. ראובן רשאי להגיש תביעה לפינוי מושכר ובמסגרתה לתבוע גם את הנזק הכספי שנגרם לו. עליו לציין בתביעה כי מתקיימים בה התנאים הנדרשים לצורך קיום דיון בה במסלול של דיון מהיר.
- ב. ראובן רשאי להגיש תביעה לפינוי מושכר ולתבוע את הנזק הכספי שנגרם לו בתביעה נפרדת ללא צורך בקבלת רשות מבית המשפט. אם יגיש תביעה נפרדת על הנזק הכספי, עליו לציין בתביעה כי מתקיימים בה התנאים הנדרשים לצורך קיום דיון בה במסלול של דיון מהיר.
- ג. ראובן רשאי להגיש תביעה לפינוי מושכר ולתבוע את הנזק הכספי שנגרם לו בתביעה נפרדת, רק בתנאי שהגיש בקשה לפיצול סעדים וכלל אותה ברשימת הבקשות. בית המשפט יכריע בבקשתו עד תום קדם המשפט.
- ד. ראובן רשאי להגיש תביעה לפינוי מושכר ולתבוע את הנזק הכספי שנגרם לו בתביעה נפרדת, רק בתנאי שהגיש בקשה לפיצול סעדים וכלל אותה ברשימת הבקשות. בית המשפט יכריע בבקשתו עד תום הדיון בתביעה לפינוי מושכר.

18. ראובן הגיש לבית המשפט המחוזי תביעה לפיצויים על סך 3 מיליון ש"ח בשל הפרת חוזה. כתב התביעה נחלק ל-3 חלקים כנדרש בתקנות: החלק הראשון - כותרת, החלק השני - עיקר הטענות שהיקפו הכולל עומד על 8 עמודים, והחלק השלישי - הטיעון העובדתי שהיקפו הכולל עומד על 16 עמודים. המזכיר המשפטי סירב לקבל את כתב התביעה, בנימוק שכתב התביעה חורג ממגבלת היקף העמודים בכתבי הטענות כפי שקבועה בתקנות.

מה הדין?

- א. המזכיר המשפטי פעל שלא כדין, שכן אין בסמכותו שלא לקבל כתב תביעה החורג ממגבלת היקף עמודים בכתבי טענות.
- ב. המזכיר המשפטי פעל כדין, שכן חלקו השני של כתב התביעה חורג ממגבלת היקף העמודים הקבועה בתקנות.
- ג. המזכיר המשפטי פעל כדין, שכן חלקו השלישי של כתב התביעה חורג ממגבלת היקף העמודים הקבועה בתקנות.
- ד. המזכיר המשפטי פעל שלא כדין, שכן כתב התביעה אינו חורג ממגבלת היקף העמודים הקבועה בתקנות.

19. ביום 1.1.2020 הוגש נגד יניב כתב תביעה לבית המשפט המחוזי. יניב סבור כי התביעה נגדו התיישנה. ביום 15.2.2020 הגיש יניב כתב הגנה, ובחלק השני של כתב ההגנה טען כי יש לדחות את התביעה על הסף מחמת התיישנות. לאור מורכבות התיק, ומאחר שיניב סבור כי בית המשפט יראה בבירור מעובדות כתב התביעה כי דינה להתיישן, יניב נמנע בשלב זה מלהגיש את החלק השלישי של כתב ההגנה, הכולל את פירוט הטיעונים העובדתיים, והגיש לבית המשפט, יחד עם כתב ההגנה, בקשה להארכת מועד להגשת הטיעון העובדתי.

מה הדין?

- א. טענת התיישנות יכולה לשמש עילה למחיקת התביעה, אך לא לדחייתה. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה מטעמים מיוחדים, אם סבר כי קיים סיכוי ממשי לקבלת טענת ההתיישנות וכי על יניב להשקיע משאבים רבים כדי להתגונן, באופן שאינו מידתי.
- ב. טענת התיישנות יכולה לשמש עילה לדחיית התביעה. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה מטעמים מיוחדים, אם סבר כי קיים סיכוי ממשי לקבלת טענת ההתיישנות וכי על יניב להשקיע משאבים רבים כדי להתגונן, באופן שאינו מידתי.
- ג. טענת התיישנות יכולה לשמש עילה לדחיית התביעה. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה ללא צורך בטעמים מיוחדים, אם סבר כי קיים סיכוי ממשי לקבלת טענת ההתיישנות.
- ד. טענת התיישנות יכולה לשמש עילה לדחיית התביעה. בית המשפט לא ייעתר לבקשה שכן המועד להגשת כתב הגנה חלף.

20. שלומית נפגעה בתאונה שארעה עקב רשלנותו של שמשון. שלומית מעוניינת למהר ולהגיש נגד שמשון תביעה לבית המשפט, בגין נכותה הרפואית שנגרמה בעקבות התאונה, אך בשלב זה אין בידיה חוות דעת של מומחה רפואי להוכחת הנזקים שנגרמו לה.

איזו מבין האפשרויות הבאות נכונה?

- א. שלומית רשאית לבקש לפטור אותה מצירוף חוות דעת לכתב התביעה או לדחות את מועד הגשת חוות הדעת. עליה להגיש בקשה בכתב למתן פטור או דחייה לכל המאוחר עם הגשת כתב התביעה. הדיון בתביעה יעוכב עד לקבלת החלטה של בית המשפט בבקשה למתן הפטור או הדחייה.
- ב. שלומית רשאית לבקש לפטור אותה מצירוף חוות דעת לכתב התביעה או לדחות את מועד הגשת חוות הדעת. עליה להגיש בקשה בכתב למתן פטור או דחייה עד לא יאוחר מ-90 ימים לפני מועד הדיון. בית המשפט רשאי לעכב את הדיון בתביעה עד לקבלת החלטתו בבקשה למתן הפטור או הדחייה.
- ג. שלומית רשאית לבקש לפטור אותה מצירוף חוות דעת לכתב התביעה או לדחות את מועד הגשת חוות הדעת. עליה להגיש בקשה בכתב למתן פטור או דחייה בתוך 30 ימים ממועד הגשת כתב התביעה. הדיון בתביעה יעוכב עד לקבלת החלטה של בית המשפט בבקשה למתן הפטור או הדחייה.
- ד. שלומית רשאית לבקש לדחות את מועד הגשת חוות הדעת אך אינה רשאית לבקש לפטור אותה מצירוף חוות דעת לכתב התביעה. עליה להגיש בקשה בכתב למתן דחייה לכל המאוחר עם הגשת כתב התביעה. בית המשפט רשאי לעכב את הדיון בתביעה עד לקבלת החלטתו בבקשה למתן הדחייה.

21. במסגרת תביעת רשלנות רפואית נגד בית חולים במרכז הארץ מינה בית המשפט את ד"ר יובל כמומחה רפואי מטעמו בתחום האורתופדיה. ד"ר יובל נתן בעבר חוות דעת לבית החולים בעניין שאינו קשור לתביעה הנוכחית.

מה הדין?

- א. על ד"ר יובל לתת הצהרה בדבר מניעת ניגוד עניינים ולציין בהצהרתו אם נתן חוות דעת לאחד מבעלי הדין בשנתיים שקדמו למינוי. הצהרתו תומצא לבית המשפט ולבעלי הדין. אם ניתנה חוות דעת כאמור, בית המשפט יבטל את המינוי, אלא אם כן קבע אחרת מטעמים מיוחדים.
- ב. על ד"ר יובל לתת הצהרה בדבר מניעת ניגוד עניינים ולציין בהצהרתו אם נתן חוות דעת לאחד מבעלי הדין בשנתיים שקדמו למינוי. הצהרתו תומצא לבית המשפט ולבעלי הדין. אם ניתנה חוות דעת כאמור, בית המשפט רשאי, אף מיוזמתו, לבטל את המינוי.
- ג. על ד"ר יובל לתת הצהרה בדבר מניעת ניגוד עניינים ולציין בהצהרתו אם נתן חוות דעת לאחד מבעלי הדין בשנתיים שקדמו למינוי. הצהרתו תומצא לבית המשפט. אם מצא בית המשפט כי קיים חשש לניגוד עניינים, ימציא את ההצהרה לבעלי הדין ויחליט אם לבטל או להתלות את המינוי, לאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם.
- ד. בנסיבות העניין, הואיל וחוות הדעת ניתנה שלא בקשר לתביעה הנוכחית, לא קיים חשש בדבר העדר ניגוד עניינים ולכן ד"ר יובל אינו חייב לתת הצהרה.

22. שמואל הגיש תביעה כספית בסך 70,000 ש"ח נגד חברת "המגן" בגין הפרת התחייבותה החוזית לספק לו ריהוט לגינה.

מה הדין?

- א. התביעה תידון במסלול של דיון מהיר. על חברת "המגן" להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה.
- ב. התביעה תידון במסלול של דיון רגיל, זולת אם בית המשפט סבר כי התביעה מתאימה להתנהל בדיון מהיר. על חברת "המגן" להגיש כתב הגנה בתוך 45 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה.
- ג. התביעה תידון במסלול של דיון מהיר. על חברת "המגן" להגיש כתב הגנה בתוך 30 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה.
- ד. התביעה תידון במסלול של דיון מהיר. על חברת "המגן" להגיש כתב הגנה בתוך 45 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה.

23. ראובן הגיש נגד יוסף תביעה לפיצויים על יסוד עילות חוזיות ונזיקיות. בחלק השני של כתב התביעה פירט ראובן, תחילה, את תמצית העובדות הנחוצות לשם ביסוסה של עילת התביעה החוזית, ולאחר מכן פירט את תמצית העובדות הנחוצות לשם ביסוסה של עילת התביעה הנזיקית. יוסף הגיש כתב הגנה ובחלקו השני של כתב ההגנה בחר, משיקולי טקטיים, לפרט את תמצית טענות ההגנה ביחס לעילה הנזיקית, ורק לאחר מכן את תמצית טענות ההגנה ביחס לעילה החוזית. בחלק השלישי של כתב ההגנה פירט ראובן את העובדות המשמשות יסוד לכתב ההגנה וכן טיעונים לעניין הסעד המבוקש.

מה הדין?

- א. יוסף נהג שלא כדין, שכן היה עליו לפרט בחלק השני את טענות ההגנה לפי סדר עילות התביעה וכן היה עליו לפרט בחלק זה את הטיעונים לעניין הסעד המבוקש.
- ב. יוסף נהג שלא כדין, שכן היה עליו לפרט בחלק השני את טענות ההגנה לפי סדר עילות התביעה; בכל הנוגע לפירוט הטיעונים לעניין הסעד המבוקש בחלק השלישי - יוסף נהג כדין.
- ג. יוסף נהג שלא כדין, שכן היה עליו לפרט בחלק השני את הטיעונים לעניין הסעד המבוקש. בכל הנוגע לסדר עילות התביעה, די בכך שיוסף פירט בחלק השני את תמצית טענות ההגנה, והוא לא היה חייב לדון בהן לפי סדר עילות התביעה.
- ד. יוסף פעל כדין.

24. במסגרת תביעה לאכיפת הסכם לרכישת חנות טען הנתבע בכתב ההגנה כי ההסכם שצורף לכתב התביעה הוא הסכם מזויף וכי חתימתו עליו זויפה. בישיבת קדם המשפט הורה בית המשפט על מינוי גרפולוג מטעמו, אשר הגיש לבית המשפט חוות דעת בחלוף חודש מיום מינויו. התובע בתיק מעוניין לשלוח למומחה שאלות הבהרה בנוגע לחוות דעתו.

מה הדין?

- א. התובע רשאי לשלוח למומחה שאלות הבהרה, לא יאוחר מ-20 ימים ממועד קבלת חוות הדעת, ויראו את תשובותיו של המומחה כחלק בלתי נפרד מחוות דעתו.
- ב. התובע רשאי לבקש מבית המשפט רשות לשלוח למומחה שאלות הבהרה, לא יאוחר מ-20 ימים ממועד קבלת חוות הדעת. בית המשפט יחליט אם יש לראות בתשובותיו של המומחה כחלק בלתי נפרד מחוות דעתו.
- ג. התובע רשאי לשלוח למומחה שאלות הבהרה, לא יאוחר מ-45 ימים לפני המועד הקבוע לשמיעת הראיות. בית המשפט יחליט אם יש לראות בתשובותיו של המומחה כחלק בלתי נפרד מחוות דעתו.
- ד. התובע רשאי לבקש מבית המשפט רשות לשלוח למומחה שאלות הבהרה, לא יאוחר מ-14 ימים ממועד קבלת חוות הדעת. אם בית המשפט יחליט כי על המומחה להשיב לשאלות הבהרה, יראו את תשובותיו כחלק בלתי נפרד מחוות דעתו.

25. איזה מבין המשפטים הבאים נכון לעניין סמכותו של בית המשפט לגבות עדות מוקדמת במשפט אזרחי?

- א. בית המשפט רשאי בכל עת להורות על גבית עדות מוקדמת, כל עוד קיים חשש סביר שלא יהיה ניתן לשמוע את העד במועד הרגיל. בהעדר חשש סביר כאמור, בית המשפט רשאי להורות על גביית עדות מוקדמת רק מטעמים מיוחדים.
- ב. בית המשפט רשאי בכל עת להורות על גבית עדות מוקדמת, רק אם קיים חשש סביר שהעד עומד לצאת מישראל, או אם בעלי הדין הסכימו לכך.
- ג. בית המשפט רשאי בכל עת להורות על גבית עדות מוקדמת, כל עוד קיים חשש סביר שלא יהיה ניתן לשמוע את העד במועד הרגיל, ואף בהעדר חשש סביר כאמור אם בעלי הדין, המיוצגים כולם בידי עורכי דין, הסכימו לכך.
- ד. בית המשפט רשאי בכל עת להורות על גבית עדות מוקדמת, כל עוד קיים חשש סביר שלא יהיה ניתן לשמוע את העד במועד הרגיל, ואף בהעדר חשש סביר כאמור אם בעלי הדין הסכימו לכך, בין אם הם מיוצגים ובין אם לאו.

תשובות לשאלות תרגול

1. ב - תקנה 9(ד) לתקנות סדר הדין האזרחי.
 כאשר מוגש כתב טענות לבית משפט השלום, חלקו השני לא יעלה על 5 עמודים וחלקו השלישי לא יעלה על 6 עמודים. לפיכך, במקרה דנן יהודה חרג ממגבלת היקף העמודים בכל הנוגע לחלק השלישי.
2. ב - תקנה 46 לתקנות סדר הדין האזרחי.
 בית המשפט רשאי להתיר לבעל דין לתקן את כתב התביעה. העובדה שבמקרה דנן התיקון המבוקש הוא בעקבות חוות דעת של מומחה מטעמו של בית המשפט אינה משנה לעניין זה שיש צורך ברשותו של בית המשפט לתיקון כתב התביעה. אם תינתן רשות, יוגש כתב תביעה מתוקן תוך 14 ימים.
3. א - תקנה 7 לתקנות סדר הדין האזרחי וסעיף 2א(א) לצו בתי המשפט (הקמת בתי משפט שלום ואזור שיפוטם).
 לכל בתי משפט השלום באותו מחוז שיפוט יש סמכות מקומית מקבילה, ועל-כן ניתן להגיש תביעה בכל בתי משפט השלום הנמצאים באותו מחוז.
 מקום עסקה של הנתבעת הוא בפתח תקווה השייכת למחוז המרכז, ולפיכך ליוסי יש אפשרות להגיש את התביעה באחד מבתי משפט השלום השייכים למחוז זה. החלופה הנכונה היחידה היא בית משפט השלום ברמלה.
 ב - מקום מגוריו של התובע אינו רלוונטי במקרה הזה. בית משפט השלום בחדרה שייך למחוז חיפה ולכן אין אפשרות להגיש את התביעה בבית משפט זה.
 ג - מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים אינו רלוונטי לכללי הסמכות המקומית. בית משפט השלום בהרצליה שייך למחוז תל-אביב ולכן אין אפשרות להגיש את התביעה בבית משפט זה.
4. ג - תקנה 38 לתקנות סדר הדין האזרחי.
 אם התובע מפר את ההוראות בעניין דיון מקדמי או פגישת מהו"ת, רשאי בית המשפט למחוק את התובענה מטעמים מיוחדים.
 א - אין בסמכותו של בית המשפט לדחות את התביעה.
 ב, ד - חיוב בהוצאות מטעם זה אינו יכול להיעשות "בכל עת", אלא עד לא יאוחר מתום ישיבת קדם משפט ראשונה. כמו כן, חיוב בהוצאות יכול שיעשה גם לטובת בעל הדין שכנגד, ולא רק לטובת אוצר המדינה.
5. ב - תקנה 37 לתקנות סדר הדין האזרחי.
 א - המועד לקיומה של פגישת מהו"ת יהיה בתוך 30 ימים ממועד המצאת ההודעה על מינוי מגשר מהו"ת (ולא ממועד הגשת כתב ההגנה).
 ג - פגישת מהו"ת תתקיים בתביעות בבית משפט השלום שסכומן עולה על 40,000 ש"ח.
 ד - פגישת מהו"ת תתקיים בין אם בעל הדין מיוצג ובין אם לאו.

- 6.** ב - **תקנה 18 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
 התובע רשאי להגיש כתב תשובה לכתב ההגנה בתוך 14 ימים מיום שהומצא לו כתב ההגנה, לא הוגש כתב תשובה - יראו את התובע כמכחיש את כל הטענות שנטענו בכתב ההגנה, ובלבד שהתובע לא הודה בהן במפורש.
- 7.** א - **תקנה 49 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
 בקשה לתיקון כתב טענות תוגש לא יאחר מ-45 ימים ממועד הגשת כתב הטענות האחרון (במקרה דנן, כתב הטענות האחרון הוא לא כתב ההגנה אלא כתב התשובה). על בעל דין להגיש רשימה שבה יציין את הבקשות שבהן הוא מבקש שבית המשפט ידון, וזאת לא יאחר מ-14 ימים לפני המועד שנקבע לשיבת קדם המשפט הראשונה.
- 8.** ב - **תקנה 60 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
 בעל דין שאינו מגלה מסמך שיש לגלותו או שאינו נענה לדרישה לעיין במסמך שגילה, לא יהיה רשאי להגיש את המסמך כראיה מטעמו באותה תובענה, אלא ברשות בית המשפט לאחר שנוכח לדעת כי היה לבעל הדין הצדק סביר למחדלו.
 א - הכלל לפיו בית המשפט ימחק את כתב הטענות חל רק כאשר בעל הדין אינו מגיש תצהיר גילוי מסמכים כלל. במקרה דנן רונית הגישה תצהיר גילוי מסמכים.
 ג - אין צורך בטעמים מיוחדים, ובכל מקרה לבית המשפט יש סמכות לחייב בהוצאות באופן מיידי.
 ד - הסנקציה היא מחיקת תביעה, ולא דחייתה, והיא כאמור חלה במצבים בהם בעל הדין אינו מגיש תצהיר גילוי מסמכים כלל.
- 9.** ד - **תקנה 50 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
 א - היקפה של הבקשה או התשובה לא יעלה על 4 עמודים, והיקפו של התצהיר לא יעלה על 3 עמודים.
 ב - יש צורך לצרף תצהיר.
 ג - היקף התשובה הוא עד 4 עמודים, ואין זה משנה אם המבקש הגיש בפועל בקשה בכתב שאורכה פחות מ-4 עמודים. כנ"ל לגבי התצהיר.
- 10.** א - **תקנה 63 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
 בית המשפט רשאי להורות בקדם המשפט על מתן סעד זמני וכן לקבוע שחריגת עד מסוים היא מיותרת ואינה נדרשת.
 ד - הרישא אינה נכונה שכן המחוקק קבע כי לא יוגשו בקשות כלשהן במועד שלאחר הגשת כתב הגנה ועד מועד ישיבת קדם המשפט הראשונה, למעט בקשות מסוימות ובכלל זה בקשה לסעד זמני. הסיפא אינה נכונה שכן כבר בשלב קדם המשפט רשאי השופט להחליט כי חקירתו של עד מסוים מיותרת ואינה נדרשת.

- 11. א - תקנות 61 ו-63 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
- בית המשפט רשאי להורות לבעלי הדין להתייבב לקדם המשפט (לפיכך, לא חלה עליהם חובת התייבבות, אלא אם בית המשפט הורה להם להתייבב). לבית המשפט נתונות בקדם המשפט סמכויות נרחבות, ובכלל זה רשאי הוא להורות על מחיקת כתב התביעה וכן על דרך ועיתוי שמיעת הודעות לצד שלישי ותביעות שכנגד.
- ב - בית המשפט רשאי להפעיל את סמכויותיו ללא קשר לשאלת התייבבותו של בעל הדין או נוכחותו באולם.
- 12. ג - תקנות 66 ו-74 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
- לא מדובר בסיטואציה של "הודאה והדחה" (שכן הנתבעת לא הודתה בכל העובדות של עילת התביעה - היא טענה שקיבלה את הכספים במתנה ולא כהלוואה), ולכן סדר הטיעון יהיה רגיל: התובע יפתח בהבאת ראיותיו ולאחר מכן הנתבע.
- קביעת סדר סיכומי הטענות נתונה לשיקול דעת בית המשפט.
- 13. ב - תקנות 64(ב) ו-75 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
- א, ג - הפעלת הסנקציות הקבועות בתקנה תהיה רק מקום שבו לא ניתן טעם סביר לאי ההתייבבות.
- ד - הרישא אינה מדויקת (השימוש במילה "רשאי" אינו עולה בקנה אחד עם ניסוח התקנה). הסיפא אינה מדויקת שכן בהתאם לעיקרון רציפות הדיון, הדיון הנדחה צריך להתקיים בתוך ימים ספורים.
- 14. ג - תקנה 56 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
- ד - ניתן לכלול עד 50 שאלות רק כאשר מדובר בתביעה כספית בבית המשפט המחוזי שסכומה עולה על 2.5 מיליון ש"ח.
- 15. א - תקנה 65 לתקנות סדר הדין האזרחי.**
- ניתן לפתור את השאלה על דרך האלמינציה.
- חלופות ב' ו-ג' אינן נכונות לאור לשון התקנות: הסכמת בעלי הדין אינה מהווה, ככלל, עילה מספקת לשינוי מועד הדיון. גם קיום משא ומתן לפשרה אינו מהווה, ככלל, עילה מספקת לשינוי מועד הדיון.
- חלופה ד' אינה נכונה שכן לבית המשפט יש בכל מקרה שיקול דעת והוא אינו "חייב" לשנות את מועד הדיון.
- חלופה א' היא הנכונה ביותר: לבית המשפט יש שיקול דעת והוא רשאי גם לדחות את הפנייה.
- 16. א - תקנה 80(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי.**
- ב - נכון לגבי תביעות בבית משפט שלום המתנהלות במסלול דיון רגיל.
- ג - הרישא אינה נכונה, המועד הוא 90 ימים. הסיפא אינה מדויקת: מן הראוי לקיים ישיבה אחת בלבד של קדם משפט, אך לבית המשפט יש סמכות עקרונית לקיים יותר מישיבה אחת.
- ד - נכון לגבי תביעה לפינוי מושכר.

- 17.** ב - תקנה 81(א) לתקנות סדר הדין האזרחי.
- א - תביעה לפינוי מושכר בדיון מהיר לא תכיל סעדים נוספים.
- ג - מכיוון שמדובר בתביעה לפינוי מושכר, אין צורך לבקש פיצול סעדים על מנת לתבוע סעדים נוספים בהליך נפרד.
- 18.** ד - תקנה 9(ד) לתקנות סדר הדין האזרחי.
- בתביעה כספית בבית משפט מחוזי שסכומה עולה על 2,500,000 ש"ח, חלקו השני של כתב הטענות לא יעלה על 10 עמודים וחלקו השלישי לא יעלה על 20 עמודים. לפיכך, במקרה דנן כתב התביעה אינו חורג ממגבלת היקף העמודים הקבועה בתקנות.
- 19.** ב - תקנה 16 ו-43 לתקנות סדר הדין האזרחי.
- טענת התיישנות יכולה לשמש עילה לדחיית התביעה. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה להארכת מועד להגשת הטענות העובדתיות מטעמים מיוחדים, אם הבקשה להארכת מועד הוגשה בטרם חלף המועד להגשת כתב ההגנה (במקרה דנן, טרם חלף המועד), קיים סיכוי ממשי לקבלת הטענה המקדמית שיש בה כדי לסלק את התביעה על הסף וכי על הנתבע להשקיע משאבים רבים כדי להתגונן, באופן שאינו מידתי בנסיבות העניין.
- 20.** א - תקנה 87(ה) לתקנות סדר הדין האזרחי.
1. בית המשפט רשאי, אם מצא הצדקה לכך, לפטור בעל דין מצירוף חוות דעת לכתב הטענות או לדחות את מועד הגשתה.
2. התובע והנתבע יבקשו את הפטור או את הדחייה כאמור בבקשה בכתב לכל המאוחר עם הגשת כתב התביעה וכתב ההגנה בהתאמה.
3. הדיון בתביעה או בכל בקשה אחרת בעניינה יעוכבו עד לקבלת החלטה של בית המשפט בבקשה למתן הפטור או הדחייה.
- 21.** ב - תקנה 89 וטופס 6 לתוספת הראשונה לתקנות סדר הדין האזרחי.
- מומחה מטעם בית המשפט חייב לתת הצהרה בדבר העדר ניגוד עניינים, ולציין בהצהרה קיומן של זיקות אישיות העשויות להיות לו בנוגע להליך, לבעלי הדין או לבית המשפט. נוסח ההצהרה מפורט בתוספת הראשונה לתקנות, כאשר אחת מהזיקות הרלוונטיות היא מתן חוות דעת לאחד מבעלי הדין או לבאי כוחם בשנתיים שקדמו למינוי.
- אם המומחה הצהיר על אחת מהזיקות, רשאי בית המשפט, לבקשת בעל דין או מיוזמתו, להתלות או לבטל את המינוי.
- א - בית המשפט אינו חייב לבטל את המינוי. הוא רשאי לבטלו ללא צורך בטעמים מיוחדים.
- ג - ההצהרה תומצא לבית המשפט ולבעלי הדין. ההליך המתואר בשאלה לא קיים.
- ד - מומחה מטעם בית משפט חייב בכל מקרה לתת הצהרה בדבר קיומו או העדרו של ניגוד עניינים, על פי הנוסח המופיע בתוספת הראשונה.

22. ד - תקנות 78(א) ו-80(א) לתקנות סדר הדין האזרחי.

תביעה שסכומה או שווי נושאה אינו עולה על 75,000 ש"ח תידון במסלול של דיון מהיר (למעט חריגים שאינם רלוונטיים לענייננו). כתב ההגנה יוגש בתוך 45 ימים.

- א - הסיפא נכונה לגבי המועד להגשת כתב הגנה במסלול דיון רגיל.
- ב - מכיוון שסכום התביעה אינו עולה על 75,000 ש"ח, התביעה תידון במסלול דיון מהיר. אם סבר בית המשפט כי התביעה אינה מתאימה להתברר במסלול זה, הוא רשאי להעבירה למסלול דיון רגיל.
- ג - הסיפא נכונה לגבי המועד להגשת כתב הגנה בתביעה לפינוי מושכר.

23. א - תקנה 13 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בחלק השני של כתב ההגנה על הנתבע לפרט טענות מקדמיות שיש בהן כדי לסלק את התביעה על הסף, תמצית טענות ההגנה לפי סדר עילות התביעה וטיעונים לעניין הסעד המבוקש.

24. ד - תקנה 91(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי.

בעל דין רשאי לבקש מבית המשפט רשות לשלוח למומחה שאלות הבהרה בנוגע לחוות דעתו, לא יאוחר מ-14 ימים ממועד קבלת חוות הדעת.

המומחה ישיב על שאלות הבהרה בתוך 30 ימים ממועד קבלת החלטת בית המשפט ויראו את תשובותיו כחלק בלתי נפרד מחוות דעתו.

א, ב, ג - לבעל דין אין זכות מוקנית לשלוח שאלות הבהרה למומחה מטעם בית המשפט, אלא עליו לבקש את רשותו של בית המשפט. כמו כן, המועדים המצוינים בחלופות אלו אינם נכונים. בנוסף, יראו את תשובותיו של המומחה כחלק בלתי נפרד מחוות דעתו.

25. ג - תקנה 73(א) לתקנות סדר הדין האזרחי.

בית המשפט רשאי בכל עת להורות על גביית עדות מוקדמת ועל אופן גבייתה, כל עוד קיים חשש סביר שלא יהיה ניתן לשמוע את העד במועד הרגיל או אם בעלי הדין, המיוצגים כולם בידי עורכי דין, הסכימו לכך.

- א - טעמים מיוחדים אינם רלוונטיים לעניין סמכותו של בית המשפט לגבות עדות מוקדמת.
- ב - החלופה נפסלת בשל המילה "רק" שכן ניתן לגבות עדות מוקדמת לא רק כאשר העד עומד לצאת מישראל אלא בהתקיים כל טעם המעלה חשש סביר שלא ניתן יהיה לשמוע את העד במועד הרגיל (לדוגמה: מצב בריאותי).
- ד - ניתן יהיה לגבות עדות מוקדמת רק אם בעלי הדין, המיוצגים כולם בידי עורכי דין, הסכימו לכך.